



Il colloquio s'intende superato qualora il candidato abbia raggiunto la votazione minima di 16 punti su 25, di cui almeno 13 punti per il colloquio, 1 punto per la conoscenza della lingua inglese e 2 punti per la prova informatica.

Il punteggio ottenuto si somma a quello conseguito in sede di preselezione.

Si considera idoneo il candidato che abbia ottenuto il punteggio di almeno 31 punti.

La Commissione, in considerazione che le conoscenze informatiche e la conoscenza della lingua inglese rappresentano anche dei requisiti specifici di ammissione ai sensi dell'art. 3 dell'avviso, definisce il seguente iter:

- procede prima di tutto con il colloquio e quindi con le domande relative alle competenze previste dall'avviso;
- in seguito passa alla verifica delle competenze informatiche tramite una domanda sui concetti di base;
- infine verifica le competenze linguistiche tramite la traduzione di un testo.

Si procede con l'appello dei candidati presenti e si fa firmare il modulo di presenza.

Risultano presenti:

1. Lucia Siega Brussatin
2. Elisa Callegari
3. Andrea Del Maschio
4. Elisa De Filippo
5. Martina Del Toso
6. Lorenzo Latini

Risulta pertanto assente la candidata Moras Chiara.

Si procede al colloquio coi candidati. In particolare, a tutti i candidati viene richiesto:

- se conoscono in generale Montagna Leader e le attività che realizza sul territorio;
- di riferire e commentare i risultati concreti conseguiti nel corso della loro esperienza professionale.

### **1) LUCIA SIEGA BRUSSATIN**

La candidata espone innanzitutto la sua esperienza professionale.

In seguito dà una spiegazione non soddisfacente su Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi alla candidata 3 domande in materia di simulazione delle attività d'ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede quali sono i contenuti minimi che devono essere presenti all'interno di un bando per la concessione di contributi e sostegni.  
La candidata risponde dicendo che questi elementi sono: la chiarezza del bando a chi vuole partecipare, il minimo e il massimo del contributo e delle spese, le azioni che hanno diritto a partecipare ed eventuali esclusioni, il soggetto da contattare per informazioni, il limite temporale per la presentazione della domanda e l'anno a cui fanno riferimento le spese.
2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale richiede alla candidata di spiegare con quale modalità si può capire se il richiedente di un contributo ha effettivamente sostenuto un costo e quali sono i documenti interni che deve avere.  
La candidata risponde che si può verificare attraverso la documentazione (es. fatture) che riportano la data, il motivo per cui è stato pagato il costo e chi ha effettuato il pagamento (con tutte le indicazioni necessarie, come l'iva). Per quanto riguarda i documenti interni, la candidata risponde che bisogna verificare la regolarità contabile.
3. Infine, Patrizia Mascellino chiede quali sono gli organi che compongono un ente come Montagna Leader, ovvero un ente a partecipazione pubblica.  
La candidata risponde che gli organi sono: direttore e consiglio di gestione eletto dai partecipanti all'azienda. In seguito risponde che non è in grado di fornire una risposta a questa domanda.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, le viene chiesto di spiegare qual è l'utilizzo di Excel. In seguito le viene chiesto se è possibile creare un collegamento tra due celle di due file

diversi di Excel. Nel primo caso risponde correttamente, mentre nel secondo risponde che non è possibile effettuare questa operazione.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	8	La candidata non ha fornito delle risposte del tutto corrette e soddisfacenti a nessuna delle tre domande poste dalla commissione e inoltre, non è stata in grado di fornire una descrizione appropriata di Montagna Leader. Le risposte fornite, quindi, non hanno permesso alla candidata di raggiungere il punteggio minimo in nessuna delle domande.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	4	Alla prima domanda risponde in modo esaustivo, ma alla seconda fornisce una risposta errata. Considerando che a tutti i candidati è stata posta un'unica domanda per le competenze informatiche, si ritiene valida la risposta al primo quesito posto.

**La candidata non raggiunge il punteggio minimo di 13 punti per la categoria “Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali” come previsto dall’articolo 8 dell’avviso pubblico e pertanto risulta non ammessa alla graduatoria finale.**

## **2) ELISA CALLEGARI**

La candidata espone innanzitutto la sua esperienza professionale. In seguito dà una spiegazione non soddisfacente di Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi alla candidata 3 domande in materia di simulazione delle attività d’ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede: come deve essere composto un progetto affinché sia ammissibile ad un bando di sostegno? In un quadro economico che viene presentato da un potenziale beneficiario, come si individuano i costi?

La candidata risponde dicendo che esso deve contenere il capitolato del bando, l’offerta economica (conforme al bando), gli obiettivi, i tempi, le risorse messe a disposizione, termini di consegna del progetto, livello qualitativo dell’offerta rispetto anche alle normative vigenti. Per quanto riguarda l’individuazione dei costi risponde che prima di aderire al bando si dovrà capire quali sono i materiali necessari per portare a termine il progetto, anche grazie al business plan.

2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale richiede: per avere la massima certezza che un beneficiario abbia effettivamente sostenuto i costi dichiarati, come bisogna agire? E se il pagamento viene effettuato alla cassa?

La candidata risponde che bisogna verificare il rendiconto coi dettagli delle fatture (data, spese, fornitore, materiale) ed eventualmente richiedere le pezze giustificative. Alla seconda parte della domanda risponde dicendo che se il pagamento viene fatto alla cassa si otterrà una ricevuta che dimostra l’effettivo pagamento.

3. Infine, Patrizia Mascellino chiede come si chiama l’iter che porta alla pubblicazione di un bando.

La candidata non è in grado di fornire una risposta adeguata.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, le viene chiesto di spiegare qual è la differenza tra programmi come Excel e Word rispetto a Facebook e LinkedIn.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	8	La candidata non ha fornito delle risposte del tutto corrette e soddisfacenti a nessuna delle tre domande poste dalla commissione e inoltre, non è stata in grado di fornire una descrizione appropriata di Montagna Leader. Le risposte fornite, quindi, non hanno permesso alla candidata di raggiungere il punteggio minimo in nessuna delle domande.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	4	Completa.

**La candidata non raggiunge il punteggio minimo di 13 punti per la categoria “Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali” come previsto dall’articolo 8 dell’avviso pubblico e pertanto risulta non ammessa alla graduatoria finale.**

### **3) ANDREA DEL MASCHIO**

Il candidato espone innanzitutto la sua esperienza professionale. In seguito dà una spiegazione non soddisfacente di Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi al candidato 3 domande in materia di simulazione delle attività d’ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede quali sono gli elementi fondamentali di un qualunque bando che concede finanziamenti.

Il candidato risponde dicendo che esso deve contenere l’oggetto del bando, i destinatari, la parte economica relativa all’entità del finanziamento, i massimali per ciascun soggetto che poi andrà ad essere finanziato, le finalità del bando e le modalità di rendicontazione previste una volta che il finanziamento è stato concesso.

2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale richiede di spiegare perché per la maggior parte (se non per la totalità) dei bandi, l’Iva risulta essere esclusa e quindi spesa non ammissibile.

Il candidato risponde dicendo che l’Iva ricade sul consumatore finale, in quanto è un’imposta che può variare. Gli enti pubblici, ad esempio, lavorano sempre su importi ad esclusione di Iva e nelle gare d’appalto gli importi sono sempre al netto dell’Iva.

3. Infine, Patrizia Mascellino chiede: cosa vuol dire motivare un atto e perché è importante?

Secondo il candidato, la motivazione ha la funzione di selezionare i soggetti a cui l’atto è indirizzato. Essa è composta da uno storico di atti che permettono la sua pubblicazione.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, gli viene chiesto di spiegare la funzione della PEC.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	7	La candidata non ha fornito delle risposte del tutto corrette e soddisfacenti a nessuna delle tre domande poste dalla commissione e inoltre, non è stata in grado di fornire una descrizione appropriata di Montagna Leader. Le risposte fornite, quindi, non hanno permesso alla candidata di raggiungere il punteggio minimo in nessuna delle domande.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	2	Non è stato in grado di fornire una risposta esaustiva.

**Il candidato non raggiunge il punteggio minimo di 13 punti per la categoria “Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali” come previsto dall’articolo 8 dell’avviso pubblico e pertanto risulta non ammessa alla graduatoria finale.**

#### **4) ELISA DE FILIPPO**

La candidata espone innanzitutto la sua esperienza professionale. In seguito dà una spiegazione non soddisfacente di Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi al candidato 3 domande in materia di simulazione delle attività d’ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede quali sono le caratteristiche minime di un progetto per soddisfare le richieste di un bando.  
La candidata risponde dicendo che si deve riportare la spesa con una proposta certa, eventuali collaborazioni con altri enti o aziende e il massimale previsto dal bando, che può variare a seconda dell’impresa.
2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale chiede alla candidata quali sono gli strumenti ideali che permetterebbero di dimostrare l’effettivo pagamento di una spesa.  
La candidata risponde che bisogna presentare l’estratto conto e le fatture da cui si evince il pagamento.
3. Infine, Patrizia Mascellino chiede di dare una definizione di trasparenza e di pubblicità.  
La candidata risponde dicendo che la legge 241/1990 le prevede in modo tale da rendere il cittadino partecipe dei procedimenti della pubblica amministrazione. Solitamente nel sito degli enti c’è una sezione chiamata “amministrazione trasparente”, in cui l’amministrazione decide cosa pubblicare. Se il documento non viene pubblicato, il cittadino ha diritto all’accesso libero e quindi richiederne la pubblicazione.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, gli viene chiesto di spiegare la funzione della PEC.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	10	La candidata non ha fornito delle risposte del tutto corrette e soddisfacenti a nessuna delle tre domande poste dalla commissione e inoltre, non è stata in grado di fornire una descrizione appropriata di Montagna Leader. Le risposte fornite, quindi, non hanno permesso alla candidata di raggiungere il punteggio minimo in nessuna delle domande.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	4	Completa.

**La candidata non raggiunge il punteggio minimo di 13 punti per la categoria “Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali” come previsto dall’articolo 8 dell’avviso pubblico e pertanto risulta non ammessa alla graduatoria finale.**

#### **5) MARTINA DEL TOSO**

La candidata espone innanzitutto la sua esperienza professionale. In seguito dà una spiegazione non del tutto soddisfacente di Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi al candidato 3 domande in materia di simulazione delle attività d’ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede: cosa vuol dire che una spesa ammissibile è imputabile, congrua e pertinente?

La candidata risponde dicendo che è imputabile se corrisponde alle categorie di spesa ammesse dal bando, congrua se non è eccessiva per quelle finalità e pertinente se è relativa alle finalità del bando.

2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale chiede alla candidata perché l'Iva è una spesa non ammissibile a contributo?

La candidata risponde dicendo che l'Iva non è ammissibile in quanto è scaricabile dalle aziende e di conseguenza nel caso in cui ricevessero un contributo che la comprende, risulterebbe corrispondere ad un'appropriazione illecita.

3. Infine, Patrizia Mascellino chiede: quali sono i diritti ed i doveri di un lavoratore all'interno di un contratto di lavoro?

La candidata risponde elencando innanzitutto i diritti: retribuzione, iscrizione al sindacato, malattia, infortunio, maternità, ferie. In seguito riporta anche i doveri: rispettare l'orario di lavoro e le mansioni che gli vengono assegnate, correttezza nello svolgimento dei propri compiti, non commettere reati e riservatezza.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, gli viene chiesto quali programmi del pacchetto Office conosce.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	18	La candidata ha fornito delle risposte soddisfacenti con dovizia di particolari. Non risponde in modo completamente soddisfacente riguardo l'attività di Montagna Leader.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	4	Completa.

**PUNTEGGIO TOTALE (compreso di punteggio della preselezione): 44.4**

## **6) LORENZO LATINI**

Il candidato espone innanzitutto la sua esperienza professionale. In seguito dà una spiegazione non del tutto soddisfacente di Montagna Leader.

Si prosegue ponendo poi al candidato 3 domande in materia di simulazione delle attività d'ufficio e capacità relazionali.

1. La prima domanda viene fatta da Pier Giorgio Sturlese, il quale chiede: nel momento in cui un beneficiario viene finanziato e, dopo aver fatto tutte le operazioni, presenta all'ente il rendiconto, cosa deve controllare l'ente?

Il candidato risponde dicendo che dovranno essere controllate le fatture e le ricevute presentate e che esse corrispondano alle attività realizzate. Si verificherà poi attraverso una relazione che spieghi ciò che è stato fatto. A fine di eseguire il controllo, l'ente dovrà anche verificare la richiesta di rimborso e una serie di elaborati previsti dal bando.

2. Una seconda domanda viene posta da Andrea Babuin, il quale chiede: nel caso in cui ci si trovi di fronte ad un bando che finanzia beni strumentali (es. macchinari, attrezzature e impianti), questi dove dovranno essere inseriti all'interno del bilancio?

Il candidato risponde sostenendo che vadano inseriti nel passivo.

3. Infine, Patrizia Mascellino chiede la struttura di Montagna Leader da un punto di vista decisionale.

Il candidato elenca quindi gli organi: assemblea dei soci, consiglio di amministrazione, dal responsabile del servizio, dipendenti.

In seguito si procede a verificare le competenze informatiche. In particolare, gli viene chiesto di spiegare la funzione della PEC.

In seguito le viene presentato un testo in lingua inglese da tradurre.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione del punteggio</b>
Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali	13	Il candidato ha fornito delle risposte soddisfacenti alle domande, fatta eccezione di quella posta da Andrea Babuin, la cui risposta era errata. Non risponde in modo completamente soddisfacente riguardo l'attività di Montagna Leader.
Conoscenza della lingua inglese	2	Completa.
Competenza informatica	4	Completa.

**PUNTEGGIO TOTALE (compreso di punteggio della preselezione): 44**

### **RISULTATO DELLA SELEZIONE**

**Il punteggio assegnato ai candidati Lucia Siega Brussatin, Elisa Callegari, Andrea Del Maschio ed Elisa De Filippo non raggiunge il punteggio minimo per la categoria "Colloquio e simulazione attività di ufficio e capacità relazionali" così come previsto dall'art. 8 dell'avviso (13 punti). Questi candidati non hanno superato tale prova e risultano pertanto non ammessi alla graduatoria finale.**

A conclusione dei lavori la Commissione formula la seguente graduatoria generale di merito che sarà proposta per l'approvazione al Consiglio di amministrazione della Società nella prossima seduta:

<b>CANDIDATA</b>	<b>Punteggio Preselezione</b>	<b>Punteggio competenze informatiche (max 4 - min 2)</b>	<b>Punteggio competenze linguistiche (max 2 - min 1)</b>	<b>Punteggio colloquio (max 19 - min 13)</b>	<b>Punteggio totale</b>
MARTINA DEL TOSO	20.4	4	2	18	<b>44.4</b>
LORENZO LATINI	25	4	2	13	<b>44</b>

Risultano invece non ammessi in graduatoria i seguenti candidati per le motivazioni indicate in precedenza:

<b>CANDIDATA</b>	<b>Punteggio Preselezione</b>	<b>Punteggio competenze informatiche (max 4 - min 2)</b>	<b>Punteggio competenze linguistiche (max 2 - min 1)</b>	<b>Punteggio colloquio (max 19 - min 13)</b>	<b>Punteggio totale</b>
LUCIA SIEGA BRUSSATIN	20.4	4	2	8	<b>Non raggiunge il punteggio minimo per il colloquio</b>
ELISA CALLEGARI	25	4	2	8	<b>Non raggiunge il punteggio minimo per il colloquio</b>
ANDREA DEL MASCHIO	25	2	2	7	<b>Non raggiunge il punteggio minimo per il colloquio</b>

ELISA DE FILIPPO	25	4	2	10	<b>Non raggiunge il punteggio minimo per il colloquio</b>
------------------	----	---	---	----	---

Alle ore 16.00 terminano i lavori della Commissione.

Maniago, 3 marzo 2020

Presidente  
Pier Giorgio Sturlese

Membro esterno  
Patrizia Mascellino

Membro esterno  
Andrea Babuin

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Segretaria verbalizzante  
Sara Rosso

\_\_\_\_\_

*(Il documento firmato è disponibile presso gli uffici della società in Via Venezia 18/c a Maniago)*